



# QS University Rankings: Latin America™

Supplement 2011-2012 sponsored by



**TECNOLÓGICO  
DE MONTERREY.**

2011/2012

**QS INTELLIGENCEUNIT**



**Tecnológico de Monterrey** at Monterrey, Mexico, is a teaching, research and entrepreneurial university offering programs in the areas of engineering, applied science, business, social sciences and humanities.

To strengthen its worldwide presence, the institute:

- ▶ Maintains fifteen liaison offices throughout the United States, Canada, Europe and Latin America.
- ▶ Develops an entrepreneurial culture which allows faculty members and students to incubate technology-based companies from its research and innovations programs.
- ▶ Invites foreign professors to serve as visiting faculty members.
- ▶ Encourages proficiency in English for students, faculty and administrators.
- ▶ Is accredited by the Southern Association of Colleges and Schools of the United States of America (SACS) to confer Undergraduate and Graduate degrees in Masters and Doctoral levels.



### PhD Programs

- ▶ Science and Engineering  
Biotechnology, Environmental, Systems, Nanotechnology, Industrial Engineering, Mechatronics, Energy.
- ▶ Information Technology and Communications  
Intelligent Systems, Computer Science, Electronics, Optics, Telecommunications.
- ▶ Business Administration and Management
- ▶ Humanities Studies
- ▶ Social Sciences
- ▶ Public Policy

### Master Programs

- ▶ Administration
- ▶ Biological Sciences
- ▶ Business/Management
- ▶ Chemical Engineering
- ▶ Civil/Structural Engineering
- ▶ Computing/Information Technology
- ▶ Economics
- ▶ Education/Training
- ▶ Electronic/Electrical Engineering
- ▶ Finance/Accounting
- ▶ Humanities
- ▶ International Relations/Studies/Affairs
- ▶ Law/Legal Studies
- ▶ Literature
- ▶ Manufacturing/Production Engineering
- ▶ Public Administration
- ▶ Public Policy
- ▶ Sociology/Social Studies



### CONTACT:

For more information on the range of courses available and application procedures please contact us or visit our website.

Dean of Research and Entrepreneurship  
Ph.D. Francisco J. Cantú-Ortiz  
Email: [fcantu@itesm.mx](mailto:fcantu@itesm.mx)  
Tel: +52 (81) 81284182  
Fax: +52 (81) 81582264

Ave. Eugenio Garza Sada 2501 South  
Col. Tecnológico  
Monterrey, Nuevo León, México  
C.P. 64849

<http://doctorados.mty.itesm.mx>  
<http://maestrias.mty.itesm.mx>



# Contents

<b>Welcome</b>	4
QS University Rankings: Latin America™ provides the most detailed yet comparison of higher education standards across the region. Ben Sowter introduces this year's research.	
<b>Bienvenido</b>	5
QS University Rankings: Latin America™ ofrece una comparación más detallada sobre los estándares de educación superior en la región. Ben Sowter presenta la investigación realizada para el presente año.	
<hr/>	
<b>Brazilian dominance points to future economic might</b>	6
This year's results reflect ambitious investment in higher education, as Brazil looks to its universities as the key to future economic growth.	
<b>El predominio de Brasil preanuncia su futura fortaleza</b>	7
Los resultados de este año reflejan la inversión ambiciosa en educación superior, y como Brasil percibe a sus universidades como la clave para el crecimiento económico futuro	
<hr/>	
<b>QS Rankings</b>	8
<hr/>	
<b>Widening access to Latin America's universities</b>	12
Danny Byrne looks at some of the issues surrounding access to higher education for students from low-income backgrounds.	
<b>Desarrollo del acceso a las universidades en América Latina</b>	14
Danny Byrne examina alguna de los temas relacionadas con el acceso a la educación superior para estudiantes de bajos recursos.	
<hr/>	
<b>QS Stars- a new university evaluation tool</b>	16
John O'Leary introduces QS Stars, a new university rating system that has been implemented during 2011.	
<b>QS Stars - La nueva herramienta de evaluación universitaria</b>	17
John O'Leary presenta QS estrellas, un nuevo sistema de calificación para universidades que se ha implementado durante el 2011.	
<hr/>	
<b>Collaboration with Latin America</b>	18
Liliana Casallas looks at the status of collaboration agreements between Latin American universities and those elsewhere in the world.	
<b>Cooperación Internacional con América Latina</b>	20
Liliana Casallas examina la situación de los acuerdos de cooperación internacional entre las universidades de América Latina y el resto del mundo.	
<hr/>	
<b>Biographies</b>	22

# Welcome

to the 2011 QS University Rankings: Latin America™ Report

The QS World University Rankings® were recently published for the eighth consecutive year, and have become the world's most widely referenced source of comparative information on global universities. In 2011, the world rankings featured 712 universities – a record to date, but still only a fraction of the some 20,000 higher education institutions in the world as estimated at the recent UNESCO forum on global rankings.

Following the launch of the QS Asian University Rankings™ in 2009, 2011 has seen the launch of the QS World University Rankings® by Subject, and QS Stars – a new broad-based rating system – both designed to provide more comparative intelligence on a greater number of universities.

QS recognizes that while rankings have become an increasingly important influence on the decisions facing prospective international students, they have their limitations. A single methodology cannot be adequately used to compare all universities of all types in all regions. This year's subject rankings aim to reveal global excellence in individual disciplines – much of which is overlooked by the generalist approach taken in the world rankings. This work will be extended further in future. QS Stars reveals excellence not only in the round but in each of eight key areas; and the regional rankings in Asia and now Latin America are designed to drill down deeper beneath the fabric of higher education in some of the fastest-moving regions of the world.

QS University Rankings: Latin America™ represent an achievement which eight years ago would have been unthinkable. In 2004, when all this began, Latin America was among the most challenging regions in the world from which to identify appropriate contacts

and gather the necessary data. Today things are different. Universities in the region have been very welcoming and extremely cooperative in helping us compile these results and the team at QS has been augmented with the necessary language capabilities to communicate effectively in the region.

The methodology has been adapted to the needs of the region, following an extensive survey of academics and institution leaders in the region conducted early this year to ascertain the factors considered most indicative of institutional strength. The “Staff with PhD” indicator was cited as the most important indicator and has been included here for the first time in any QS evaluation.

Other concepts considered important in the survey included inclusion, student satisfaction, and the quality, number, and depth of relationships with universities outside the region. All of these feature in plans for the future and, in many cases, data has already begun to be collected.

A special acknowledgement must go to Cybermetrics Labs in Madrid, publishers of the well-known and extremely inclusive “Ranking Web of World Universities” ([www.webometrics.info](http://www.webometrics.info)) whose data has been drawn upon to form 10% of these new rankings. While web metrics have not been taken into account before due to the heavy advantage offered to institutions operating principally in English, they form a very interesting component in a region where no country or institution has an innate advantage in this respect. The QS indicator has been compiled by dropping the “Scholar” component from the main Webometrics score (due to its overlap with our analysis of SciVerse Scopus) and up-scaling the other components to compensate.

Much like other evaluations, these results will evolve in their early years as the institutions involved become familiar with the system and the data requested. But these inaugural results already reveal a fascinating picture of an increasingly important region on the higher education map.



**Ben Sowter**

Ben Sowter is the Head of Division,  
QS Intelligence Unit

# Bienvenido

al primer reporte del QS University Rankings™ - Latin America

El QS World University Rankings® ha sido publicado recientemente por octavo año consecutivo, y se ha convertido en la fuente de información comparativa sobre universidades más ampliamente referenciada a nivel mundial. En 2011, el ranking mundial ha abarcado 712 universidades – un récord hasta la fecha, pero que es tan sólo una fracción de las aproximadamente 20.000 instituciones de educación superior en el mundo, según lo estimado en un reciente foro de la UNESCO sobre rankings globales.

Tras la presentación del QS Asian University Rankings™ en año 2009, en 2011 se ha lanzado el QS World University Rankings® por disciplinas, y QS Stars –nuevo sistema de calificación de universidades– diseñados para proporcionar más información comparativa sobre un número más extenso de universidades.

QS reconoce que aunque los rankings cada vez influyen en mayor medida las decisiones de los estudiantes que tienen como objetivo educarse en el exterior, al mismo tiempo tienen sus limitaciones. Una sola metodología no puede ser utilizada adecuadamente para comparar todas las universidades de diferentes regiones.

Este año la publicación del ranking por disciplinas tiene como objetivo revelar la excelencia global en las áreas científicas individuales –mucho de lo cual es pasado por alto en el ranking mundial debido al enfoque generalista adoptado. Este trabajo se ampliará aún más en el futuro. Por su parte, QS Stars revela la excelencia no sólo a nivel general sino también en cada una de las ocho áreas claves evaluadas, y los rankings regionales de Asia y, ahora, de América Latina se han diseñado

para profundizar el conocimiento del sistema de educación superior en las regiones de mayor crecimiento del mundo.

QS University Rankings: Latin America™ representa un logro impensable ocho años atrás. En el 2004, cuando comenzamos con el proceso de rankings mundiales, América Latina fue una de las regiones más difíciles a la hora de poder identificar los contactos adecuados y reunir los datos necesarios.

Actualmente este enfoque ha cambiado. Las universidades de la región han sido muy receptivas y se han puesto a disposición para ayudar a recopilar información. Por otra parte, el equipo de QS ha sido complementado con las capacidades necesarias en los idiomas locales con la finalidad de comunicarse de manera efectiva en América Latina.

La metodología ha sido adaptada a las particularidades de la región, siguiendo los resultados de un amplio estudio realizado a principios de este año entre académicos e instituciones líderes de América Latina. A través del mismo se determinaron los factores considerados más indicativos de las fortalezas institucionales. El indicador de “Académicos con Doctorado” fue citado como uno de los más importantes y se ha incluido por primera vez en la evaluación de QS. Otros conceptos considerados importantes en la encuesta incluyeron: inclusión social, satisfacción de los estudiantes, la calidad, cantidad y profundidad de las relaciones con las universidades fuera de la región. Todos estos factores se encuentran bajo análisis para adaptarlos a futuro a nuestra metodología y, en algunos casos, los datos ya han comenzado a ser recopilados.

Ofrecemos un reconocimiento especial a Cybermetrics Labs de Madrid, editores del reconocido y extensivo “Ranking Web de Universidades del Mundo”(www.webometrics.

info), cuyos datos se han compilado para conformar el 10% de este nuevo ranking. Aunque los indicadores web no se habían tenido en cuenta previamente debido a la ventaja que ofrecen a las instituciones cuyo idioma principal es el inglés, éste constituye un componente muy interesante en una región en la cual ningún país o institución cuenta con este tipo de ventaja. El indicador de impacto web de QS ha sido elaborado eliminando el componente “Scholar” de la puntuación principal de Webometrics (debido a su coincidencia con nuestro análisis de SciVerse Scopus), incrementando la ponderación de los otros componentes a fin de compensar la medición.

Al igual que otras evaluaciones, los resultados evolucionarán en sus primeros años a medida

que las instituciones involucradas se familiaricen con el sistema y los datos solicitados. Sin embargo, estos resultados inaugurales revelan un panorama fascinante para una región cada vez más importante en el mapa mundial de la educación superior.



**Ben Sowter**

Ben Sowter Director de Division,  
QS Intelligence Unit

# Brazilian dominance points to future economic might

**Danny Byrne** Editor of TopUniversities.com

Universities throughout Latin America are in a period of transition. Though precise circumstances vary by country, factors such as the growth in scientific research, massification of social demand for higher education, increased student mobility and the rise of private universities have exerted an influence across the region. These rankings aim to more closely reflect these circumstances than is possible in the overall QS World University Rankings®, as well as giving greater exposure to up-and-coming Latin American institutions.

The new QS methodology employs criteria that address region-specific issues, such as the proportion of faculty with a PhD, research productivity per capita and web presence. We have also drawn on by far the largest surveys of Latin American academics and employers ever conducted.

From an international perspective, a look at the top 200 provides further evidence of the emergence of Brazil as a future economic power alongside fellow BRIC nations Russia, India and China. Universidade de São Paulo (USP) tops the table, with Universidade Estadual de Campinas (Unicamp) and Universidade Federal de Minas Gerais joining it in the top ten. There are an impressive eight Brazilian universities in the top 20, and 31 in the top 100.

Higher education has been earmarked as the engine-room to help Brazil fulfil its massive potential for economic growth, with enrolment tripling from two to six million in the last decade. However, the rankings also show the extent to which Brazil has prioritized research. A remarkable eight of the top ten for papers per faculty are Brazilian, alongside nine of the top ten for the proportion of academics with a PhD.

Recent OECD figures show that education investment grew more in Brazil than in any other OECD nation from 2000–2008 (as a proportion of GDP). The same report shows that Brazilian graduates have comfortably the highest career earnings premium of any OECD nation, which suggests that a more educated workforce is already beginning to reap dividends for the economy as a whole.

Alongside Brazil, universities from Chile, Mexico, Colombia and Argentina feature in a diverse top ten. A poll of Latin American academics named UNAM the region's top institution for academic reputation, while Universidad de Buenos Aires was named by employers as the top producer of graduate talent. However, USP's overall strength saw it top the table, ranking as one of the top four institutions in all but one of the seven indicators.

Mexico is the second best-represented nation, with 35 universities in the top 200, led by UNAM (5) and Tecnológico de Monterrey (ITESM) (7). The leading Mexican universities are highly regarded by both academics and employers throughout the region. UNAM ranked number one in the academic reputation survey, while ITESM was the second best-placed university in the employer reputation survey. However, Mexican universities generally perform less well in the research measures. Just two Mexican universities make the top 50 for papers per faculty, with similar scores recorded for citations per paper.

A total of 13 nations are represented in the top 200: Brazil (64), Mexico (36), Argentina (25), Chile (25), Colombia (21), Peru (6), Venezuela (5), Uruguay (4), Costa Rica (3), Cuba (3), Ecuador (3), Panama (1), Paraguay (1), and Puerto Rico (1).

The shift from public to private universities across the continent is reflected, with 21 private institutions making the top 50, led by second-placed Pontificia Universidad Católica de Chile. However, though these newer institutions may have accounted for a great deal of the expansion in participation across the region in recent years, the rankings indicate that traditional state-funded institutions retain the edge as the producers of cutting-edge research. Public universities occupy seven of the top ten positions overall, as well as all five of the top spots for academic reputation.



# El predominio de Brasil preanuncia su futura fortaleza económica

**Danny Byrne** Editor de TopUniversities.com

Las universidades de América Latina se encuentran en un periodo de transición. Aunque las circunstancias varían según el país, factores como el crecimiento en la investigación científica, la masificación de la demanda social de educación superior, la mayor movilidad de los estudiantes y el surgimiento de las universidades privadas han ejercido una influencia en toda la región. Esta nueva clasificación regional tiene por objeto reflejar estas circunstancias con mayor precisión que el QS World University Rankings®. También busca dar mayor visibilidad a las instituciones Latinoamericanas que se encuentran escalando en la tabla. La nueva metodología de QS emplea criterios que abordan temas específicos de la región, tales como la proporción de profesores con doctorado, la productividad per cápita de la investigación y la presencia en la web. También hemos aplicado una de las encuestas dirigidas a académicos y empresarios latinoamericanos más amplias realizadas hasta ahora.

Desde una perspectiva global, una mirada a las primeras 200 instituciones corrobora el surgimiento de Brasil como potencia económica futura junto al resto de los BRIC: Rusia, India y China. En el ranking latinoamericano, la Universidade de São Paulo (USP) encabeza la tabla, con la Universidad Estadual de Campinas (Unicamp) y la Universidade Federal de Minas Gerais integrándose a las diez primeras. Hay ocho universidades de Brasil entre las primeras 20 y 31 en el top 100.

La educación superior se ha establecido como un motor que ayuda a Brasil a poner en valor su enorme potencial de crecimiento económico. La matriculación de estudiantes se ha triplicado de dos hasta seis millones de estudiantes en la última década. Sin embargo, el ranking también muestra el grado en que Brasil ha priorizado la investigación. Resulta notable que en el indicador que evalúa las publicaciones científicas por académico, ocho de las diez primeras universidades sean brasileñas. Asimismo, Brasil concentra nueve de las diez

primeras instituciones con mayor proporción de académicos con grado de doctorado.

Cifras recientes de la OCDE muestran que entre 2000 y 2008 la inversión en educación como proporción del PBI creció en Brasil más que en cualquier otro país de la mencionada organización. El mismo informe indica que los graduados brasileños tienen mayores ventajas económicas que aquellos pertenecientes a países de la OCDE, lo cual sugiere que la economía en su conjunto ya ha comenzado a cosechar los dividendos de una fuerza laboral más preparada.

Junto con las brasileñas, las universidades de Chile, México, Colombia y Argentina cuentan con instituciones destacadas dentro del top ten. La encuesta realizada entre académicos colocó a la UNAM (México) como la institución número uno de la región por su reputación académica, mientras que la Universidad de Buenos Aires (Argentina) fue nombrada por los empresarios como la principal impulsora de talentos. Sin embargo, en el balance final, USP (Brasil) fue la más fuerte, ubicándose como una de las cuatro principales instituciones en siete de los ocho indicadores.

México es la segunda nación mejor representada, con 35 universidades en el top 200, lideradas por la UNAM (5) y el Tecnológico de Monterrey (ITESM) (7). Las principales universidades mexicanas son muy apreciadas por los académicos y empresarios de toda la región. UNAM ocupó el primer lugar en la encuesta de reputación académica, mientras que el ITESM fue la segunda universidad mejor situada en la encuesta de la reputación empresarial. Sin embargo, las universidades mexicanas obtienen en general resultados bajos en las medidas relacionadas a investigación. Sólo dos instituciones de este país logran clasificarse dentro del top 50 en lo concerniente a producción científica por académico, con puntuaciones similares registradas para la proporción de citas por publicaciones de investigación.

Un total de 13 países están representadas en el top 200: Brasil (64), México (36), Argen-

tina (25), Chile (25), Colombia (21), Perú (6), Venezuela (5), Uruguay (4), Costa Rica (3), Cuba (3), Ecuador (3), Panamá (1), Paraguay (1) y Puerto Rico (1).

En toda la región se observa el surgimiento de las universidades privadas, con 21 instituciones de este tipo siendo parte del top 50, lideradas por la Pontificia Universidad Católica de Chile que ha ocupado la segunda posición en el ranking general. Sin embargo, a pesar de que las instituciones privadas más nuevas han tenido una gran expansión en la región en los últimos años, el ranking indica que las instituciones tradicionales financiadas por los estados mantienen su primacía en cuanto a la producción de investigación científica. Las universidades públicas ocupan siete de los diez primeros puestos de la tabla general, así como también los cinco primeros lugares en reputación académica.

# QS TOP 200 UNIVERSITIES



2011 rank	Institution	Country/Territory	Academic Reputation		Employer Reputation		Faculty Student		Staff with PhD		Papers per Faculty		Citations per Paper		Web Impact		Overall
			SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	
1	Universidade de São Paulo (USP)	BR	100.0	2	100.0	4	59.2	65	100.0	3	100.0	3	80.9	31	100.0	1	100.0
2	Pontificia Universidad Católica de Chile	CL	100.0	6	100.0	3	61.3	63	89.8	25	91.7	15	97.6	6	96.2	24	99.6
3	Universidade Estadual de Campinas (Unicamp)	BR	100.0	5	83.3	15	53.6	80	99.8	4	100.0	2	70.6	45	99.5	3	94.7
4	Universidad de Chile	CL	100.0	4	100.0	7	40.6	101+	50.6	52	99.2	7	93.6	17	99.2	7	94.0
5	Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)	MX	100.0	1	100.0	5	77.7	35	58.0	46	41.0	61	88.9	22	100.0	2	92.1
6	Universidad de Los Andes Colombia	CO	96.8	11	95.4	11	34.5	101+	62.0	41	61.3	32	63.4	53	94.0	33	84.7
7	Tecnológico de Monterrey (ITESM)	MX	98.6	9	100.0	2	78.9	30	43.6	63	27.1	88	37.2	101+	98.0	12	83.0
8	Universidad de Buenos Aires	AR	100.0	3	100.0	1	13.4	101+	16.9	101+	45.7	53	96.6	8	99.1	8	82.1
9	Universidad Nacional de Colombia	CO	96.6	12	93.5	12	25.4	101+	59.2	44	60.7	33	28.4	101+	97.2	18	79.5
10	Universidade Federal de Minas Gerais	BR	90.2	20	20.4	79	58.4	67	99.0	8	97.6	11	77.8	36	99.0	9	79.1
11	Universidade de Brasília	BR	88.4	22	58.9	29	36.3	101+	98.6	9	76.4	23	42.7	83	98.4	11	78.2
12	Universidad de Concepción	CL	92.7	17	34.0	51	24.7	101+	68.0	39	90.7	16	83.5	29	97.0	20	75.5
13	Universidad Austral	AR	81.9	29	99.8	8	98.5	10	34.4	78	18.7	101+	100.0	2	11.1	101+	75.3
14	Universidade Federal do Rio Grande Do Sul	BR	88.1	23	11.5	101+	50.3	89	98.2	10	99.9	5	71.8	44	99.5	5	75.2
15	Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro	BR	94.4	14	36.9	47	17.2	101+	94.7	15	95.3	13	29.3	101+	97.4	16	73.5
16	Universidade Estadual Paulista "Júlio de Mesquita Filho"	BR	82.4	28	14.5	100	66.9	56	99.6	5	99.2	8	41.4	86	98.8	10	72.6
17	UCA	AR	97.6	10	100.0	6	77.1	38	18.6	101+	3.0	101+	49.6	77	37.6	72	72.2
18	Universidad Nacional de Córdoba	AR	96.4	13	64.3	24	13.5	101+	28.9	90	31.8	76	85.4	25	96.0	27	71.6
19	Universidade Federal do Rio de Janeiro	BR	99.6	7	18.7	85	53.7	79			99.7	6	69.7	46	99.5	4	70.1
20	Universidad Nacional de La Plata	AR	92.9	16	56.1	30	28.8	101+	29.8	87	39.4	65	64.9	50	96.4	22	69.2
21	Universidad de Santiago de Chile (USACH)	CL	99.0	8	64.6	23	27.1	101+	48.1	58	46.0	52	59.8	59	40.2	64	68.9
22	Instituto Politécnico Nacional (IPN)	MX	79.4	34	62.9	25	57.1	71	20.5	101+	50.6	42	55.4	65	95.5	30	68.4
23	Pontificia Universidad Javeriana	CO	83.7	27	92.1	13	60.8	64	13.7	101+	13.6	101+	29.4	101+	43.9	52	63.5
24	Universidad Iberoamericana (UIA)	MX	70.4	43	97.5	10	83.4	28			15.1	101+	53.7	69	36.1	78	63.2
25	Universidad Autónoma Metropolitana (UAM)	MX	90.0	21	14.9	98	27.8	101+	79.8	34	44.2	56	41.0	88	96.1	26	62.6
26	Universidad Torcuato Di Tella	AR	57.2	58	98.5	9	39.0	101+	100.0	2	29.3	82	37.5	99	13.1	101+	62.5
27	Universidad de Antioquia	CO	93.5	15	27.6	65	48.3	95	23.5	95	30.1	81	51.9	73	93.8	34	62.1
28	Pontificia Universidade Católica do Rio Grande do Sul	BR	39.8	90	6.3	101+	84.4	26	97.4	11	79.7	20	85.1	26	95.8	28	61.1
29	Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM)	MX	74.3	40	61.7	26	44.6	101+	94.0	17	24.7	95	24.0	101+	37.3	74	60.7
30	Universidad Austral de Chile	CL	71.2	41	36.9	47	45.7	101+	50.4	54	67.6	30	76.6	38	35.6	79	59.9
31	Universidade Federal de São Paulo (UNIFESP)	BR	77.0	36	17.3	91	63.2	60			100.0	1	94.5	14	36.7	77	59.6
32	Universidad Simón Bolívar Venezuela	VE	51.9	66	34.4	50	37.5	101+	91.0	23	92.3	14	21.6	101+	90.7	36	59.3
33	Universidade Federal de Pernambuco	BR	56.3	60	3.4	101+	73.6	44	96.3	12	74.3	26	36.4	101+	96.9	21	58.8
34	Pontificia Universidad Católica del Perú	PE	84.2	26	39.0	46	15.4	101+	47.6	59	11.7	101+	44.5	82	95.5	31	58.0
35	Universidade Federal de São Carlos	BR	62.4	51	4.2	101+	43.9	101+	99.5	6	98.5	10	38.5	94	50.9	43	56.1
36	Universidad Nacional de Rosario	AR	92.2	18	33.7	53	10.6	101+	17.4	101+	24.7	96	86.6	24	42.9	55	56.0
37	Pontificia Universidade Católica de São Paulo (PUC-SP)	BR	79.7	32	79.6	16	74.6	43			6.5	101+	1.9	101+	42.6	57	55.7
38	Universidade Federal do Paraná (UFPR)	BR	45.2	83	4.4	101+	62.0	61	94.2	16	77.7	21	42.4	85	97.8	14	55.2
39	Universidad de Palermo	AR	74.9	39	85.9	14	49.3	91	40.3	68	2.3	101+			26.9	101+	54.8
40	Universidad Nacional de Mar del Plata	AR	79.6	33	44.8	36	51.8	85	22.8	99	38.7	66	52.7	71	20.3	101+	54.8
41	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso	CL	70.1	44	61.7	26	18.9	101+	51.8	51	50.6	41	16.7	101+	36.9	76	54.1
42	Universidade Federal da Bahia	BR	33.5	101+	2.8	101+	93.8	17	77.9	36	47.2	49	77.6	37	97.3	17	53.2
43	Universidad de los Andes Mérida	VE	68.7	45	12.1	101+	20.8	101+	57.5	47	21.0	101+	60.8	57	94.6	32	51.6
44	Universidad Técnica Federico Santa María	CL	56.5	59	42.9	39	9.5	101+	33.7	79	77.2	22	63.1	54	43.4	53	51.3
45	Universidade Federal de Santa Catarina	BR	62.9	50	5.2	101+	77.7	34	99.2	7	1.1	101+			99.3	6	50.7
46	Universidad de las Américas Puebla (UDLAP)	MX	51.0	69	52.1	32	77.5	36			33.0	71	53.9	67	53.0	39	50.5
47	Universidad de La Habana	CU	84.8	25	42.5	40	47.5	98			19.4	101+	32.4	101+	30.1	97	49.9
48	Universidad de San Andrés	AR	44.0	85	60.6	28	96.6	15	79.5	35	20.7	101+			18.4	101+	49.8
49	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	PE	78.2	35	12.1	101+	36.5	101+			8.2	101+	68.0	49	93.6	35	49.5
50	Instituto Tecnológico de Buenos Aires (ITBA)	AR	76.6	37	76.7	18	68.9	53			10.2	101+					49.2

2011 rank	Institution	Country/Territory	Academic Reputation		Employer Reputation		Faculty Student		Staff with PhD		Papers per Faculty		Citations per Paper		Web Impact		Overall
			SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	SCORE	RANK	
51	Universidad de Guadalajara (UDG)	MX	68.700	45	13.2	101+	93.3	18			8.2	101+	30.1	101+	97.8	15	49.1
52	Universidad Central de Venezuela (UCV)	VE	57.4	56	69.9	20	28.0	101+			29.1	83	49.6	76	42.6	56	49.1
53	Universidad de Puerto Rico	PR	50.5	71	12.1	101+	42.8	101+			41.1	60	95.1	12	98.0	13	48.2
54	Universidad del Valle	CO	90.2	19	18.3	88	16.8	101+	29.7	88	38.5	67	12.8	101+	47.1	47	48.1
55	Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ)	BR	52.0	65	17.0	92	99.9	5			50.9	40	56.6	64	51.2	42	47.7
56	Universidad Nacional de Tucumán	AR	81.7	30	26.0	68	13.9	101+	14.2	101+	19.8	101+	79.0	33	23.0	101+	47.6
57	Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL)	MX	63.5	49	32.7	57	15.4	101+	36.8	71	20.5	101+	52.2	72	53.4	38	46.2
58	Universidad Nacional de Cuyo	AR	76.6	38	19.2	83	26.6	101+			15.9	101+	90.4	21	28.7	101+	45.7
59=	Universidad de Costa Rica	CR	81.2	31	44.2	38									96.1	25	45.5
59=	Universidade Federal de Viçosa	BR	21.3	101+	2.8	101+	65.2	58	95.1	14	96.6	12	12.6	101+	89.1	37	45.5
61	Universidade Estadual de Londrina	BR	27.0	101+	15.9	95	97.2	14	88.4	27	43.6	57	42.7	84	37.8	69	44.9
62	Universidad del Rosario	CO	53.3	64	45.3	34	10.3	101+	31.7	84	36.7	68	80.4	32	12.1	101+	44.9
63	Universidad Autónoma del Estado de México	MX	85.6	24	12.8	101+	48.5	94	22.9	98	6.8	101+	18.4	101+	37.8	70	44.3
64	Universidad Nacional de San Luis	AR	55.1	61	10.0	101+	69.3	52	16.0	101+	29.1	84	74.1	41	38.6	67	43.9
65	Universidad Nacional del Sur	AR	53.9	63	5.8	101+	38.8	101+	48.2	57	54.5	37	69.4	47	26.7	101+	43.7
66	Universidad Tecnológica Nacional (UTN)	AR	42.6	86	64.9	22	28.0	101+	2.8	101+	4.1	101+	64.1	52	48.7	45	43.1
67	Universidad Adolfo Ibáñez	CL	50.4	72	77.0	17	20.2	101+	49.3	56	16.9	101+	4.6	101+	5.9	101+	42.8
68	Universidad del Salvador	AR	38.0	95	42.2	41	59.1	66	17.5	101+	3.2	101+	97.0	7	22.8	101+	42.3
69	Universidade Federal de Pelotas	BR	22.6	101+			75.2	41	87.3	28	74.8	25	59.3	60	31.3	95	42.1
70	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	MX	70.5	42	5.8	101+	44.8	101+	19.9	101+	16.6	101+	45.7	80	45.3	50	42.1
71	Universidad de Talca	CL	47.9	75	6.5	101+	14.6	101+	65.3	40	80.1	19	48.5	78	29.0	101+	41.9
72	Universidade Federal Fluminense	BR	49.0	73	4.5	101+	49.0	92			50.4	43	31.0	101+	97.2	19	40.8
73	Universidad de la Frontera (UFRO)	CL	47.8	76	11.0	101+	22.4	101+	31.9	83	74.8	24	50.7	74	33.0	88	40.2
74	Universidad Andrés Bello - UNAB	CL	55.0	62	26.7	67	12.8	101+	19.5	101+	15.2	101+	92.4	19	19.7	101+	40.2
75	Universidad Peruana Cayetano Heredia	PE	33.4	101+	1.8	101+	99.7	7			49.1	46	100.0	3	23.5	101+	40.0
76	Universidad Federal do Ceará (UFC)	BR	20.8	101+			49.5	90	90.1	24	70.5	27	46.6	79	51.9	40	39.5
77	Universidad del Norte	CO	60.8	52	33.3	54	30.0	101+	33.3	80	17.4	101+	20.8	101+	19.5	101+	39.4
78	Universidad Autónoma de San Luis de Potosí	MX	33.6	101+	3.8	101+	44.3	101+	41.9	66	44.8	55	95.7	10	34.8	81	39.4
79	Pontificia Universidad Católica del Ecuador	EC	50.9	70	9.5	101+	77.2	37	5.0	101+	9.3	101+	92.5	18	9.3	101+	38.8
80	Universidad Nacional del Litoral	AR	46.1	80	18.2	90	16.4	101+	13.4	101+	32.2	73	78.5	34	37.6	71	37.5
81	Universidade Federal de Santa Maria	BR	28.6	101+			91.4	21			87.3	17	37.2	101+	46.3	49	37.0
82	Universidade Estadual de Maringá	BR	12.2	101+	4.8	101+	63.4	59	88.6	26	68.2	29	28.6	101+	51.3	41	36.8
83	Universidade Federal de Uberlândia	BR	15.8	101+			70.5	49	93.0	20	56.7	35	25.9	101+	50.5	44	36.6
84	Universidad de los Andes Chile	CL	57.3	57	32.1	59	41.1	101+	32.7	81	17.3	101+	16.2	101+			36.5
85	Universidad de Valparaíso	CL	33.9	101+	31.7	60	16.5	101+	18.8	101+	32.8	72	94.8	13	15.2	101+	36.5
86	Colegio de México	MX	63.5	48	2.7	101+	100.0	1			8.2	101+			28.9	101+	35.4
87	Universidad Industrial de Santander	CO	51.4	68	24.3	70	6.6	101+	9.5	101+	49.5	44	38.4	96	23.1	101+	35.1
88	Universidade Estadual do Norte Fluminense	BR	10.2	101+	6.3	101+	48.3	97	100.0	1	98.5	9	26.2	101+	8.9	101+	34.6
89	Universidad Mayor de San Andrés	BO	34.9	101+	48.6	33	4.4	101+			5.6	101+	98.6	5	10.9	101+	34.2
90	Universidad Autónoma del Estado de Morelos	MX	18.0	101+	1.4	101+	52.9	83	60.1	42	48.3	47	83.6	28	18.6	101+	34.1
91	Universidad Nacional de Rio Cuarto	AR	38.7	93	7.3	101+	45.0	101+	23.4	97	23.2	100	78.5	35	18.4	101+	34.0
92	Universidad de Guanajuato	MX	29.4	101+	3.6	101+	57.6	69	60.0	43	41.3	58	26.5	101+	32.9	89	33.4
93	Pontificia Universidade Católica do Paraná -PUCPR	BR	18.1	101+	9.5	101+	45.8	100	70.4	38	47.6	48	38.4	97	37.6	73	33.3
94	Universidad de la República (UdelaR)	UY	48.9	74	9.1	101+	23.4	101+	7.3	101+	20.3	101+	95.5	11	1.0	101+	33.2
95	Universidade Federal de Juiz de Fora	BR	14.0	101+			67.2	55	92.0	21	40.5	64	31.3	101+	37.9	68	33.1
96	Universidade do Estado de Santa Catarina	BR	32.3	101+	6.9	101+	99.0	9	36.3	72	15.2	101+	5.0	101+	39.2	66	32.5
97	Universidade Federal do Rio Grande Do Norte	BR	19.2	101+			74.9	42			51.0	39	24.7	101+	96.3	23	32.4
98	Universidade Federal do Rio Grande	BR	4.1	101+			53.0	82	84.5	31	46.1	51	75.0	39	32.7	90	32.3
99	Universidad Católica Andrés Bello - UCAB	VE	65.9	47	44.6	37									16.0	101+	32.2
100	Universidad Diego Portales	CL	51.9	67	18.7	85	19.5	101+	26.9	92	23.8	97	14.3	101+	21.4	101+	31.8

**QS TOP 200 UNIVERSITIES**

2011 rank	Institution	Country/Territory
101-200	Escuela Superior Politécnica del Litoral - ESPOL	EC
101-200	Fundación Universidad De Bogotá-Jorge Tadeo Lozano	CO
101-200	Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON)	MX
101-200	Pontificia Universidade Católica do Campinas	BR
101-200	Pontificia Universidade Católica do Minas Gerais	BR
101-200	Universidad Abierta Interamericana - UAI	AR
101-200	Universidad Alberto Hurtado	CL
101-200	Universidad ANAHUAC	MX
101-200	Universidad Argentina de la Empresa - UADE	AR
101-200	Universidad Arturo Prat	CL
101-200	Universidad Autónoma de Aguascalientes	MX
101-200	Universidad Autónoma de Baja California	MX
101-200	Universidad Autónoma de Campeche	MX
101-200	Universidad Autónoma de Chapingo	MX
101-200	Universidad Autónoma de Chihuahua	MX
101-200	Universidad Autónoma de Ciudad de Juárez	MX
101-200	Universidad Autónoma de Coahuila	MX
101-200	Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG)	MX
101-200	Universidad Autónoma de Querétaro	MX
101-200	Universidad Autónoma de Yucatán	MX
101-200	Universidad Católica de Colombia	CO
101-200	Universidad Católica de Temuco	CL
101-200	Universidad Católica del Norte	CL
101-200	Universidad Católica del Uruguay - UCUDAL	UY
101-200	Universidad Central de Chile	CL
101-200	Universidad de Antofagasta	CL
101-200	Universidad de Caldas	CO
101-200	Universidad de Cartagena	CO
101-200	Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales (UCES)	AR
101-200	Universidad de Cienfuegos Carlos Rafael Rodríguez	CU
101-200	Universidad de Colima	MX
101-200	Universidad de Córdoba	CO
101-200	Universidad de La Sabana	CO
101-200	Universidad de La Salle	CO
101-200	Universidad de La Serena	CL
101-200	Universidad de Lima	PE
101-200	Universidad de Los Lagos	CL
101-200	Universidad de Medellín	CO
101-200	Universidad de Monterrey	MX
101-200	Universidad de Montevideo	UY
101-200	Universidad de Oriente Santiago de Cuba	CU
101-200	Universidad de San Francisco de Quito	EC
101-200	Universidad de San Martín de Porres - USMP	PE
101-200	Universidad de Sonora	MX
101-200	Universidad de Tarapaca	CL
101-200	Universidad del Belgrano	AR
101-200	Universidad del Bio-Bio	CL
101-200	Universidad del Desarrollo	CL
101-200	Universidad del Valle de Mexico (UVM)	MX
101-200	Universidad EAFIT	CO

**QS TOP 200 UNIVERSITIES**

2011 rank	Institution	Country/Territory
101-200	Universidad El Bosque	CO
101-200	Universidad Externado de Colombia	CO
101-200	Universidad Jesuita de Guadalajara - ITESO	MX
101-200	ULACIT	CR
101-200	Universidad Mayor de San Simón Cochabamba	BO
101-200	Universidad Metropolitana	VE
101-200	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	MX
101-200	Universidad Nacional Agraria la Molina	PE
101-200	Universidad Nacional Costa Rica	CR
101-200	Universidad Nacional de Asunción	PY
101-200	Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)	AR
101-200	U. Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires	AR
101-200	Universidad ORT Uruguay	UY
101-200	Universidad Panamericana (UP)	MX
101-200	Universidad Pontificia Bolivariana	CO
101-200	Universidad Tecnológica de México (UNITEC)	MX
101-200	Universidad Tecnológica de Panamá (UTP)	PA
101-200	Universidad Tecnológica de Pereira	CO
101-200	Universidad Veracruzana	MX
101-200	Universidade de Caxias do Sul	BR
101-200	Universidade de Passo Fundo	BR
101-200	Universidade de Ribeirão Preto	BR
101-200	Universidade de Taubaté	BR
101-200	Universidade do Estado da Bahia	BR
101-200	Universidade do Vale do Rio Dos Sinos	BR
101-200	Universidade Estadual de Ponta Grossa	BR
101-200	Universidade Estadual do Oeste do Paraná	BR
101-200	Universidade Estadual do Rio Grande do Sul	BR
101-200	Universidade Federal da Paraíba	BR
101-200	Universidade Federal de Alfenas	BR
101-200	Universidade Federal de Campina Grande	BR
101-200	Universidade Federal de Goiás	BR
101-200	Universidade Federal de Itajubá	BR
101-200	Universidade Federal de Lavras	BR
101-200	Universidade Federal de Mato Grosso	BR
101-200	Universidade Federal de Ouro Preto	BR
101-200	Universidade Federal de São João del-Rei UFSJ	BR
101-200	Universidade Federal de Sergipe (UFS)	BR
101-200	Universidade Federal do Amazonas	BR
101-200	Universidade Federal do Espírito Santo	BR
101-200	Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro	BR
101-200	Universidade Federal do Maranhão	BR
101-200	Universidade Federal do Mato Grosso do Sul	BR
101-200	Universidade Federal do Pará - UFPA	BR
101-200	Universidade Federal do Triângulo Mineiro	BR
101-200	Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro	BR
101-200	Universidade Gama Filho	BR
101-200	Universidade Luterana do Brasil	BR
101-200	Universidade Presbiteriana Mackenzie	BR
101-200	Universidade Tecnológica Federal do Paraná	BR

# Widening access to Latin America's universities

**Danny Byrne** looks at some of the issues surrounding access to higher education for students from low-income backgrounds

Universities at the top of international rankings are usually research-intensive institutions that drive innovation by attracting the best minds from around the world. But what is sometimes overlooked in this is the vital role higher education can play as a driver of social mobility, and in enriching society as a whole. "It is a fact that education is joined to the development of society", says Víctor Molina, Planning Director of University of the Andes in Colombia. "In addition, education helps to reduce inequality."

In many Latin American countries, this is a pressing concern to say the very least. Despite the developments made in the past decade, poverty remains a major issue throughout the region, with the most serious problems found in countries such as Colombia, Bolivia, Venezuela and Ecuador.

Whereas universities were in the past the preserve of a small and usually affluent elite, massification of demand for higher education is one of the global phenomena of the past few decades. Recent OECD figures show that annual enrolment in Brazil tripled from two to six million between 2000 and 2008, an exponential growth by world standards. Countries throughout the region have focused on raising enrolment rates towards the levels of OECD nations as a prerequisite for future economic parity.

Yet in nations such as Brazil, Chile and Colombia much of the growth in participation has been catered for by fee-paying private institutions. 21 of the leading 50 universities in the 2011 QS University Rankings: Latin America™ are private institutions, reflecting the shift away from public to private education that has been taking place across the continent in recent decades. Almost 50% of the student population in Latin America is now enrolled at private institutions, a figure that rises to almost 75% in the case of Chile. Indeed, the high cost of education and the barriers this causes for individual students in Chile have been the subject of high-profile protests and unrest in 2011.

While the growth in both public and private

institutions has meant that a greater number of students can be accommodated within the higher education system, it has also arguably reinforced the financial barriers that prevent those from lower income brackets attending university. So what initiatives are governments and individual institutions in the region undertaking to redress this imbalance?

In Colombia the government has put in place a number of initiatives to widen access to higher education. These include the establishment of Regional Centres of Higher Education to increase opportunities for students in rural areas, schemes to improve the entry and retention of exceptional students who do not have the financial resources to pay fees, and greater information for young people on training options and financing methods. There are also proposals to reduce the interest rates on student loans.

"Despite the great progress in higher education coverage, which between 2000 and 2009 increased from 23.5% to 35.5%, Colombia's youth must still overcome restrictions, mainly economic, to access undergraduate programs", says Molina. "Currently, only half of the students with outstanding ICFES (grades) coupled with low family incomes have direct access to quality undergraduate education at the technical or professional level".

Molina says University of the Andes has responded to this situation by the establishment of the 'Quiero Estudiar' program, which provides students with financial support throughout their degree. "The goal is to provide financial support to 10% of the undergraduate

population", Molina states.

In the public Universidad Nacional de Colombia a number of schemes have been implemented to help students from low-income, indigenous and Afro-Colombian communities. These include the Student Financial Support Program, increased provision of affordable student accommodation, food support for low-income students, and a program to help transport students to and from campus. Richard A. Claro, Adviser to the Vice Rector's Office of the university says that around 40% of the student body are now from low-income backgrounds.

"The purpose of widening participation in higher education is to generate personal and social development, and also to create a situation in which the most able have access to leadership positions in the country regardless of

where they come from", says Claro. "The generation of conditions for a fair distribution of these leadership positions reflects the development of society in general."

In contrast to nations such as Chile and Colombia, state-funded education in Argentina and Brazil remains free to all students. Yet both nations have relied to a great extent upon private institutions to facilitate the expansion in student numbers. María Cristina Slica, Director of Institutional and Student Affairs of the private Universidad Argentina de la Empresa, says

the university offers three types of bursary to low-income students: "Those that cover 50% of all annual fees, those covering 100% of all annual fees, and those that, on top of covering 100% of all annual fees, include economic aid equivalent to half the monthly fee."

"UADE is committed to making higher education accessible to every youth in Argentina", Slica states. "We intend to remove the cost bar-

Just getting in the door isn't enough

riers that may prevent someone from pursuing their educational goals, and that is why we aim to ensure that financial need is not a barrier to equal access to quality education for bright but needy students. We established and maintain links with schools and organizations to raise aspirations and increase the pool of people who are able to progress to higher education. Our goal is to work with systems and networks of institutions that strive to remove barriers to access and success.”

Since 2005, the Brazilian government has established the University for All Program (known as Prouni), aiming to expand opportunities for students from lower income Brazilian families. Prouni promotes the exchange of scholarships in private higher education by exempting participant institutions from federal taxes. According to the Brazilian Ministry of Education, Prouni offers around 200,000 scholarships per year. Luiz da Silva Mello, Planning Coordinator of Pontifical Catholic university of Rio de Janeiro (PUC-Rio) says the institution currently has 1,000 Prouni students. “Based on our experience, Prouni not only promotes social inclusion, but also creates opportunities for young talents”, he states.

Mello says that help with fees alone is insufficient to genuinely promote access, with the university finding that dropout rates remain high even among those who hold scholarships if no additional support is offered. The institution has therefore introduced “financial programs aimed at helping students from low-income backgrounds with the costs associated with education. Book acquisition support, bus passes and food stamps are the main benefits provided. Additionally, pedagogic programs aim at improving academic performance and helping those with learning problems.”

María Cristina Slica agrees: “Just getting in the door isn’t enough”, she states. “We want to propel more low-income students with the skills and support needed to stay and graduate. We have a student counselling department which provides consultancy, and educational, social and vocational guidance. Counselling and guidance is also offered on personal matters such as fear, anxiety, jealousy, stress, rejection, and homesickness.” The university has also started a program of tutorships for every student with a bursary. The tutor’s role is to coach the student during their first year at the university, providing advice and support.

As the recent unrest in Chile demonstrates, Latin American nations still have a long to go before the advances made in the region’s higher education are equally available to students of all socio-economic backgrounds. Yet, as Slica

points out, doing so will form an important part of their wider social and economic development.

“Beyond any doubt education plays an essential role in the development and progress of any society”, she states. “Nonetheless, awareness of the ways in which we all benefit when educational opportunities increase is limited. A university education is associated with higher incomes, better health, lower criminal activity and lower welfare receipt. This has private benefits, but it also produces significant public benefits. A society that provides fairer access to opportunities, that is more productive and with higher employment, and that has better health and less crime, is a better society in itself.”



# El acceso a las universidades en América Latina

**Danny Byrne** examina algunos de los temas relacionados con el acceso a la educación superior para estudiantes de bajos recursos.

Las universidades top en los rankings internacionales suelen ser instituciones enfocadas a la investigación y que impulsan la innovación atrayendo a los mejores talentos de todas partes del mundo. Sin embargo, lo que a veces se pasa por alto es el papel fundamental que la educación superior puede jugar como motor de la movilidad social y en el enriquecimiento de la sociedad en su conjunto. “Es un hecho que la educación está unida al desarrollo de la sociedad”, dice Víctor Molina, Director de Planeación de la Universidad de los Andes en Colombia. “Además, la educación contribuye a reducir la desigualdad.”

En muchos países de América Latina este es un tema apremiante. A pesar del progreso de la última década, la pobreza continúa siendo un problema importante en toda la región, encontrándose en situación más grave países como Bolivia, Venezuela, Colombia y Ecuador.

Mientras que en el pasado las universidades se encontraban generalmente reservadas para una pequeña minoría, la masificación de la demanda de educación superior ha sido uno de los fenómenos globales de las últimas décadas. Cifras recientes de la OCDE indican que en Brasil la matrícula anual de estudiantes se triplicó entre 2000 y 2008, pasando de dos hasta seis millones y representando un crecimiento exponencial con respecto a los estándares mundiales. Los países de la región se han centrado en el aumento de las tasas de matrícula, intentando disminuir la brecha con los países de la OCDE para lograr así una mayor equiparación económica en el futuro.

En países como Brasil, Chile y Colombia, una importante proporción del crecimiento en la matriculación ha sido atendida por las instituciones de carácter privado. 21 de las principales 50 universidades en el 2011 QS University Rankings TM - Latin America son instituciones privadas, reflejando el cambio de tendencia que ha tenido lugar en todo el continente en las últimas décadas. En la actualidad, casi el 50% de la población estudiantil en América Latina se encuentra matriculada en instituciones privadas, una cifra que se eleva a casi el 75% en el caso de Chile. De hecho, el alto

costo de la educación y los obstáculos que esto causa a los estudiantes en Chile ha sido objeto de notables protestas y disturbios en 2011.

Aunque el crecimiento observado tanto en instituciones públicas como privadas ha conducido a que un mayor número de estudiantes sean incluidos en el sistema de educación superior, aún continúan presentes las barreras económicas que impiden asistir a la universidad a quienes se encuentran en los niveles inferiores de ingresos. ¿Qué iniciativas están llevando adelante los gobiernos y las distintas instituciones de la región para corregir este desequilibrio?

En Colombia, el gobierno ha puesto en marcha una serie de proyectos para ampliar el acceso a la educación superior. Estos incluyen el establecimiento de Centros Regionales de Educación Superior para incrementar las oportunidades de estudiantes en las zonas rurales, los planes para mejorar el ingreso y la retención de alumnos destacados de bajos recursos, y mejores servicios de información sobre las opciones de formación y métodos de financiación. También existen propuestas para reducir las tasas de interés de los préstamos estudiantiles.

“A pesar de los grandes avances en la cobertura de la educación superior, que entre 2000 y 2009 aumentó de 23,5% a 35,5%, los jóvenes de Colombia aún debe superar las restricciones, principalmente económicas, para acceder a los programas de pregrado”, dice Molina. “En la actualidad, sólo la mitad de los estudiantes con calificaciones destacadas y con bajos recursos familiares tienen acceso a la educación universitaria de calidad a nivel técnico o profesional”.

Molina dice que la Universidad de Los

Andes ha respondido a esta situación con el establecimiento del programa ‘Quiero Estudiar’, que ofrece a los estudiantes apoyo financiero a lo largo de su carrera. “El objetivo es proporcionar apoyo financiero al 10% de la población universitaria”, afirma Molina.

En el sector público, la Universidad Nacional de Colombia ofrece una serie de programas destinados a ayudar a los estudiantes de las comunidades de bajos ingresos, indígenas y afro-colombianas. Entre estos se incluyen el Programa de Apoyo Económico al Estudiante, facilidades para el acceso a alojamiento, ayudas alimentarias, y un programa para financiar el

transporte de estudiantes desde y hacia el campus.

Ricardo A. Claro, asesor de la Vicerrectoría Académica de la universidad, afirma que actualmente alrededor del 40% de los estudiantes son de bajos recursos.

“El propósito de la ampliación de la educación superior es generar el desarrollo personal y social, y también crear una situación en la que los más capaces tengan acceso a posiciones de liderazgo en el país, independientemente de su origen”, dice Claro. “La generación de

las condiciones necesarias para una distribución justa de los puestos de liderazgo se refleja en el desarrollo de la sociedad en su conjunto”.

Contrastando con países como Chile y Colombia, en Argentina y Brasil la educación pública continúa siendo gratuita para los estudiantes. Sin embargo, ambos países han dependido en gran medida de las instituciones privadas para facilitar la expansión del número de estudiantes. María Cristina Slica, Directora de Relaciones Institucionales y Estudiantiles de la Universidad Argentina de la Empresa (UADE), institución privada, señala que la universidad ofrece tres tipos de becas a los estudiantes de bajos ingresos: “Becas que cubren el

El simple hecho de ingresar no es suficiente

50% de la matrícula anual, becas que cubren el 100% de la matrícula, y aquellas, que cubren el 100% de la matrícula y adicionalmente incluye una ayuda económica equivalente a la mitad de la cuota mensual.”

“La UADE se encuentra comprometida en lograr que la educación superior sea accesible a todos los jóvenes en Argentina”, afirma Slica. “Tenemos la intención de eliminar las barreras que impiden que una persona logre sus objetivos educativos, y es por eso que nuestro propósito es asegurar que las restricciones económicas no sean un obstáculo para el acceso a la educación de calidad para estudiantes con méritos pero de escasos recursos. Hemos establecido y mantenemos vínculos con escuelas y organizaciones con la finalidad de elevar las aspiraciones e incrementar el número de personas capaces de progresar hacia la educación superior. Nuestro objetivo es trabajar con los sistemas y redes de instituciones que se esfuerzan por eliminar las barreras al acceso y el éxito.”

Desde 2005, el gobierno brasileño ha establecido el ‘Programa Universidad para Todos’ (conocido como ProUni), con el objetivo de ampliar las oportunidades para los estudiantes de familias de bajos ingresos. ProUni promueve el incremento de becas de educación superior privada a cambio de exención de impuestos federales para las instituciones participantes. Según el Ministerio de Educación de Brasil, ProUni ofrece alrededor de 200.000 becas al año. Luiz da Silva Mello, Coordinador Central de Planeación de la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro (PUC-Rio) dice que la institución cuenta actualmente con 1.000 estudiantes del programa ProUni. “Basándonos en nuestra experiencia, ProUni no sólo promueve la inclusión social, sino que también ofrece oportunidades para los jóvenes talentos”, afirma.

Mello dice que el apoyo financiero en el costo de la matrícula por sí sola no es suficiente para promover genuinamente el acceso, ya las tasas de deserción escolar siguen siendo altas entre aquellos que tienen becas pero no cuentan con apoyos adicionales. Por este motivo, la institución introdujo “programas de financiación destinados a ayudar a los estudiantes de bajos ingresos con costos asociados a la educación, como la adquisición de libros, pases de autobús y vales alimenticios, entre otros. Además, se están ejecutando programas pedagógicos destinados a mejorar el rendimiento académico y ayudar a las personas con problemas de aprendizaje.”

María Cristina Slica está de acuerdo: “El simple hecho de ingresar no es suficiente”,

afirma. “Queremos lograr que más estudiantes de bajos recursos accedan a las habilidades y el apoyo necesario para permanecer y graduarse. Contamos con un departamento de orientación estudiantil que ofrece servicios de consultoría, incluyendo asesoría educativa, social y profesional. También se ofrece orientación en los asuntos personales tales como fobias, ansiedad, estrés, etc. “La universidad también ha comenzado un programa de tutorías para todos los estudiantes becados. El papel del tutor es guiar a los estudiantes durante su primer año en la universidad, proporcionando asesoramiento y apoyo.”

Como demuestran los recientes disturbios en Chile, los países latinoamericanos aún tienen mucho por hacer para que los avances logrados en educación superior se encuentren disponibles para estudiantes de todos los niveles socio-económicos. Como señala Slica, al hacerlo se

contribuirá en forma importante para alcanzar un desarrollo social y económico más amplio.

“Más allá de cualquier duda, la educación juega un papel esencial en el desarrollo y el progreso de cualquier sociedad”, afirma. “Sin embargo, aún existe un nivel de concienciación limitado sobre la forma en que todos nos beneficiamos cuando las oportunidades educativas se extienden. Una educación universitaria se asocia con mayores ingresos, mejor salud, disminución de la actividad criminal y menores gastos en bienestar social. Es decir, implica beneficios privados, pero también importantes beneficios públicos. Una sociedad que brinda un acceso más justo a las oportunidades, que es más productiva, que genera más empleos y que tiene una mejor salud y menos delincuencia, es una sociedad mejor.”



# QS Stars- a new university evaluation tool

By **John O'Leary**

[www.topuniversities.com/qsstars](http://www.topuniversities.com/qsstars)

Rankings continue to capture the headlines, but many universities have become increasingly interested in a form of assessment that judges them solely on their own qualities, rather than in relation to other institutions. Universities in a dozen countries, including Australia, the UK and the United States, have chosen to be rated on their facilities, innovation and local engagement, as well as their teaching and research.

More than 70 universities have applied for QS Stars, which provide an overall rating and also highlight areas of excellence in particular aspects of their performance. The system allows for specialisation and uses devices such as student satisfaction surveys that are not part of international rankings. Successful universities are awarded between one and five Stars.

A typical one-star university may be less than 20 years old and will be providing a good standard of education while building a domestic reputation. Those awarded five stars must be world-class in a broad range of areas, enjoy an excellent reputation and have cutting-edge facilities and internationally renowned research and teaching faculty. The first universities to be awarded Stars range from the five-star University of New South Wales, which received its rating certificate last week, to 50-year-old Syiah Kuala University, in Banda Aceh, Indonesia, whose assessment was completed in 2010.

The QS Stars system is designed to allow institutions to shine, irrespective of their size, shape and mission. Stars are awarded based on an audit by the QS Intelligence Unit, with separate ratings published for each of the eight criteria. The system offers an international standard for comparison for any participating institution and is particularly useful for universities that are focused on raising their international profile.

Stars are proving attractive to universities that are yet to make a mark on the world rankings, as well as some that are already well-placed. They recognise strengths that may be overlooked in rankings, for example in community

engagement, and have none of the drawbacks associated with rankings for universities that teach and research in languages other than English.

Almost 30 criteria contribute towards the maximum 1,000 points awarded in the assessment of QS Stars. They are grouped into eight categories: research, employability, teaching, infrastructure, internationalisation, innovation, engagement and the institution's standing in specialist subjects. This can be demonstrated either through QS ranking positions or through internationally recognised accreditation.

Ben Sowter, who heads the QS Intelligence Unit, which is responsible for the Stars system, said: "A star rating assesses institutional performance in greater detail than can feasibly be accommodated in ranking results. It can encourage users and readers to understand that ranking results ought to be analyzed and contextualized rather than simply taken at face value. It can also provide additional important information that may be used by prospective students during the earliest stages of the decision-making process for university applications." Assessments often lead to improvements in data collection across the institution, such as the demands of the audit process. Many of the universities assessed to date have used the process to inform their strategic and operational planning.

Enquiries about QS Stars should be addressed to Deena Al-Hilli, the project manager, at [deena@qs.com](mailto:deena@qs.com).





# QS Stars - La nueva herramienta de evaluación universitaria

Por **John O'Leary**

[www.topuniversities.com/qsstars](http://www.topuniversities.com/qsstars)

Los rankings continúan dominando los titulares, pero también ha crecido la demanda de otra forma de calificación que evalúa a las universidades exclusivamente sobre la base de sus propias cualidades y no en relación con otras instituciones. En los últimos meses ha habido un gran interés en un nuevo sistema de clasificación universitaria: QS Stars. Instituciones de una docena de países -incluidos Australia, el Reino Unido y los Estados Unidos- han elegido ser valoradas por sus instalaciones, su innovación y su compromiso con la comunidad, así como por su enseñanza y su investigación.

Más de 70 universidades se han sumado al sistema de evaluación QS Stars, que proporciona una calificación general y también resalta las áreas de excelencia en determinados aspectos de su desempeño. El sistema permite la especialización y el uso de herramientas tales como las encuestas de satisfacción de estudiantes que actualmente no son parte del ranking global. A las universidades se les otorga entre una y cinco estrellas.

La típica universidad de una estrella puede ser una institución de menos de 20 años de antigüedad, que proporciona educación de buena calidad y se encuentra en un proceso de desarrollo de su reputación a nivel local.

Las universidades premiadas con cinco estrellas deben ser de clase mundial en una amplia gama de áreas, disfrutar de una excelente reputación y poseer instalaciones equipadas con última tecnología, además de investigación y enseñanza de prestigio internacional. Las primeras universidades que recibieron la calificación de QS Stars son diversas, desde aquellas con cinco estrellas como University of New South Wales, hasta Syiah Kuala University de 50 años de existencia en Banda Aceh, Indonesia, cuya evaluación se completó en 2010.

El sistema de QS Stars está diseñado para permitir que las instituciones se destaquen, independientemente de su tamaño, forma o misión. QS Stars se otorga en base a un proceso de auditoría realizada por QS Intelligence Unit, ofreciéndose la clasificación para cada uno de los ocho criterios componentes. El sistema ofrece un estándar de comparación global para las instituciones participantes y por ello es particularmente útil para universidades que se enfocan en el desarrollo de su perfil internacional.

QS Stars ha demostrado ser atractivo para las universidades que aún están por hacerse un espacio en el ranking global, así como para algunas que ya se encuentran bien posicionadas. QS Stars reconoce las fortalezas de las instituciones que pueden ser pasadas por alto en los rankings, como por ejemplo la participación en la comunidad, y no presenta las desventajas asociadas a los rankings para las universidades que enseñan e investigan en otras lenguas que no sea inglés.

Alrededor de 30 criterios contribuyen a sumar un máximo de 1.000 puntos en la evaluación de QS Stars. Los criterios utilizados se agrupan en ocho categorías: investigación, empleabilidad, enseñanza, infraestructura, internacionalización, innovación, compromiso social y posición de la institución en disciplinas. Esto último se puede demostrar a través del posicionamiento en el ranking de QS o acreditaciones internacionalmente reconocidas.

Ben Sowter, quien dirige QS Intelligence Unit, productora del sistema QS Stars, comenta: "el sistema de calificación QS Stars evalúa el rendimiento institucional con mayor detalle en comparación a lo que es posible evaluar dentro de una metodología de rankings. Esto puede estimular a los usuarios y lectores a comprender que los resultados de los rankings deben ser analizados en su contexto y no simplemente ser interpretados por su valor absoluto. El sistema QS Stars también proporciona información adicional importante para que sea utilizada por los futuros estudiantes durante las primeras etapas del proceso de toma de decisiones sobre sus estudios universitarios.

Las evaluaciones a menudo conducen a mejorar la recolección de datos de la institución,

en conformidad con las exigencias del proceso de auditoría.

Muchas de las universidades evaluadas hasta la fecha han utilizado este proceso para informar sobre su planificación estratégica y operativa.

Para información adicional sobre el sistema de evaluación de QS Stars deben dirigirse a Deena Al-Hilli, Project Manager. [deena@qs.com](mailto:deena@qs.com).



# Collaboration with Latin America

By **Liliana Casallas**

How much do we know of the global picture of collaboration agreements between Latin America and other regions?

Universities have to find a way to ensure that agreements are both feasible for students and mutually beneficial for the institutions involved

Globalization has changed the way we create and share knowledge. Dr. Ruben Dario Gomez Saldaña, vice rector of planning at Universidad EAN, states: “In the context of a globalized world, there is an increased demand and capacity to share knowledge. This means that research and development strategies should now be collective, and form a part of the global changes that are driven by factors such as social media and social mobility”. It is a fact that a common language, cultural similarities, and access to low-cost education in some countries are factors that have strengthened the collaboration network among Latin American Universities, particularly in student mobility. Network structures such as Montevideo Group and Mercosur have been valuable in boosting intra-regional collaboration.

Dr. Saldaña explains “Latin American countries are undergoing interesting social developments that are bringing them to the attention of countries in other regions”. Universities have to find a way to ensure that agreements are both feasible for students and mutually beneficial for the institutions involved. Dr. Saldaña continues, “Cooperation agreements should be reciprocal and encourage the inclusion of all parties.” The Universidad EAN has established bilateral exchange programs for students within Spain, France, United States and Jamaica.

During the data collection process for the first ever ranking of the region’s universities, QS Intelligence Unit conducted a complimentary exercise in order to understand the map of relationships between Latin America and the rest of the world. Around 700 collaboration agreements were analyzed, demonstrating that Europe is as active as North America in collaboration agreements with Latin America. Those cooperation links are concentrated in Spain, Germany, France, Italy and the UK, with most agreements based on the exchange of students for undergraduate and/or postgraduate

programs. However, the data is not yet mature enough to understand the symmetry of those exchange agreements.

North America is the second most active region, but the US is the country with the largest number of agreements with Latin American universities. Nine of the top 20 US universities in the QS World University Rankings® are involved in research collaborations, and/or the exchange of students and faculty in subjects such as Life Sciences and Natural Sciences.

Spain has the second largest number of effective cooperation agreements with Latin American institutions. The advantage of studying in a familiar language and cultural links facilitates student exchange programs, as well as academic training and joint research projects. Some of the oldest and most prestigious universities in Spain record a large number of collaboration agreements with Latin America, such as Universidad de Salamanca, Universidad de Santiago de Compostela and Universidad de Valencia. The Universitat Autònoma de Barcelona, a more recently established university (1969), also has widespread collaborations with a very diverse range of countries in the region, with a focus on research and the exchange of academics and researchers.

Collaborations with Germany and France are primarily based on student mobility. 8% of universities involved in collaborations are from the UK, including 10 institutions that feature in the top 100 QS World University Rankings®. Most of these collaborations consist of student exchange programs. UCL and University of Warwick are participating in the Alpha project, funded by the European Commission, which aims to improve cooperation between EU and Latin American universities.

The collaboration network of each university differs. Some are geographically focused, while others look for regional diversity; some are more related to specific subject areas, while

others represent a particular level of strategy: international mobility, research collaboration and/or strengthening management structures. There are examples of each type of network among the Latin American countries in this sample. Examples of universities that have achieved a great number of links with QS global top 100 institutions are: Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro – PUC – Rio (Brazil), Universidad de Palermo (Argentina), Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador), Universidad Autónoma de Guadalajara (Mexico) and Universidad CES (Colombia).

Universidad CES in Medellin, Colombia, has built research and education agreements with top 100 universities including Cornell University, Harvard University, Johns Hopkins University, McGill University. Disciplines include life sciences (medicine, dentistry, physiotherapy) and natural science (biology). Universidad de Palermo has also diverse cooperation agreements with top global institutions, from human rights to MBA programs.

Pontificia Universidade Católica do Rio de Janeiro – PUC – Rio (Brazil) is one of the most active institutions, and has a particularly geographically diversity strategy. Bilateral collaborations are in place with global top 500 universities from 18 countries across all regions. They include local language support for inter-

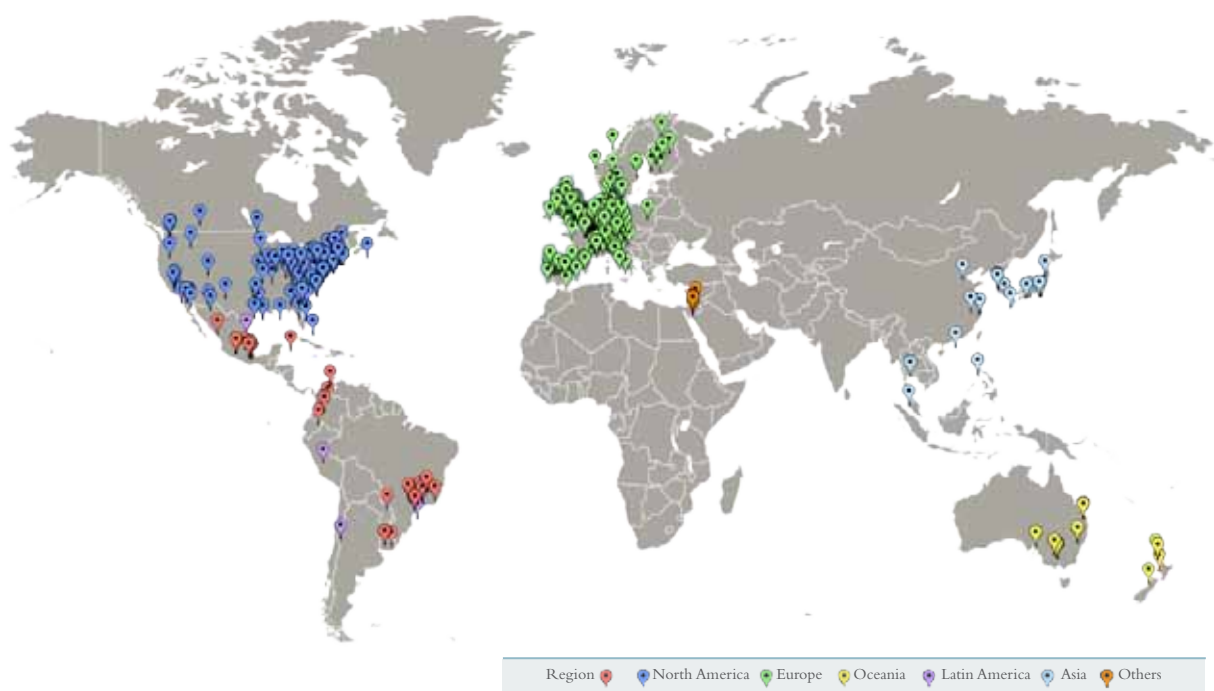
national students and academics.

Other universities such as The Universidad Autónoma de Guadalajara in Mexico have more geographically specialized links. Probably due to its proximity to the US, the university has developed a strong network of cooperation, accounting for 73% of highly ranked US institutions featuring in this sample. Most of the agreements are focused in subject areas within the life sciences.

A development of collaboration relations should be a way to exchange ‘value’ in which each institutions makes a distinct and mutually beneficial contribution. In order to develop successful collaboration strategies, universities must come to an understanding of their own strengths and weaknesses in a global context, and accordingly determine how they can most effectively add value to other institutions.

Certainly, it requires not just funding but efforts from the universities to put in place a system and process to manage collaborations across the university as a whole. To build ‘active’ partnerships requires both targets and measures to determine that they have been met. The incorporation of collaboration activities into existent planning structures and incentive schemes will help ensure that agreements translate into action.

#### International cooperation between Latin America and other regions



# Cooperación Internacional con América Latina

Por **Liliana Casallas**

¿Cuánto sabemos sobre el mapa global de cooperación entre América Latina y otras regiones?

Las universidades deben buscar la manera de garantizar que los acuerdos sean factibles para los estudiantes y de beneficio mutuo para las instituciones involucradas

La globalización ha cambiado la forma de crear y compartir conocimiento. El Dr. Rubén Darío Gómez Saldaña, Vice rector de Planificación de la Universidad EAN, comentó: “En el contexto de un mundo globalizado, hay un aumento de la demanda y de la capacidad de compartir el conocimiento. Esto significa que la estrategia de investigación y desarrollo, ahora debe ser colectiva, y forma parte de los cambios globales que son impulsados por factores tales como las redes sociales y la movilidad social”. Es un hecho que un idioma en común, las similitudes culturales y el acceso a educación de bajo costo son factores que han fortalecido la red de colaboración entre los países de América Latina, especialmente en la movilidad de estudiantes. Estructuras de red, como del Grupo de Montevideo y el Mercosur han sido valiosos en el fomento de la colaboración intra-regional.

El Dr. Saldaña explica que “los países de América Latina están transitando por un desarrollo que llama la atención a países de otras regiones”. Las universidades deben buscar la manera de garantizar que los acuerdos sean factibles para los estudiantes y de beneficio mutuo para las instituciones involucradas.

El Dr. Saldaña continúa: “Los acuerdos de cooperación deben ser recíprocos y fomentar la inclusión de todas las partes.” La Universidad EAN ha establecido programas bilaterales de intercambio de estudiantes con universidades de España, Francia, Estados Unidos y Jamaica, así como también con otras universidades dentro de la región.

Durante el proceso de recopilación de datos para el primer ranking de las universidades de la región, QS Intelligence Unit llevó a cabo un ejercicio complementario con el fin de comprender el mapa de las relaciones entre América Latina y el resto del mundo. Alrededor de 700 convenios de colaboración fueron analizados, mostrando que Europa es la región más activa

seguida por América del Norte. Los vínculos de cooperación se concentran en España, Alemania, Francia, Italia y el Reino Unido, con la mayoría de los acuerdos basándose en el intercambio de estudiantes de pregrado y / o programas de postgrado. Sin embargo, los datos no son aún lo suficientemente maduros como para comprender el nivel de simetría de tales acuerdos de intercambio.

América del Norte es la segunda región más activa, pero EE.UU. es el país con el mayor número de convenios con universidades de América Latina. Nueve de las 20 mejores universidades de EE.UU. en el QS World University Rankings® participan en acuerdos de cooperación para investigación científica, y / o el intercambio de estudiantes y profesores en disciplinas tales como Ciencias de la Salud y Ciencias Naturales.

España es el país con el segundo mayor número de acuerdos de cooperación con las instituciones de América Latina. La ventaja de estudiar en un idioma familiar y los lazos culturales facilita programas de intercambio estudiantil, así como la formación académica y proyectos conjuntos de investigación. Algunas de las universidades más antiguas y prestigiosas de España registran un gran número de convenios de colaboración con América Latina, como la Universidad de Salamanca, Universidad de Santiago de Compostela y la Universidad de Valencia. La Universitat Autònoma de Barcelona, una institución más reciente (1969), también cuenta con un alcance diverso en los países de la región, enfocándose en la investigación y en el intercambio de académicos e investigadores.

La cooperación internacional con Alemania y Francia se basa principalmente en la movilidad de estudiantes. 8% de las universidades en este estudio pertenecen al Reino Unido, incluyendo 10 instituciones que figuran en el top 100 QS World University Rankings®. La mayoría

de estas colaboraciones consisten en programas de intercambio para estudiantes. UCL y la Universidad de Warwick están participando en el proyecto Alpha, financiado por la Comisión Europea, cuyo objetivo es mejorar la cooperación entre la Unión Europea y las universidades de América Latina.

Las redes de colaboración de cada universidad son diferentes. Algunas están geográficamente concentradas, mientras que otras buscan la diversidad regional, algunas están más relacionadas con temas específicos, y otras se concentran en un nivel particular: la movilidad internacional, la colaboración en investigación y / o fortalecimiento de las estructuras de gestión. Hay ejemplos de cada tipo de red entre los países de América Latina incluidos en esta muestra. Ejemplos de universidades que han logrado un gran número de vínculos con las instituciones Top 100 del QS World University Rankings® son: Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro - PUC-Río (Brasil), Universidad de Palermo (Argentina), Universidad Andina Simón Bolívar (Ecuador), Universidad Autónoma de Guadalajara (México) y Universidad CES (Colombia).

La Universidad CES de Medellín, Colombia, presenta acuerdos de investigación y educación

con instituciones clasificadas dentro de las 100 mejores universidades incluyendo la Universidad de Cornell, la Universidad de Harvard, Johns Hopkins University, la Universidad McGill. Las disciplinas incluyen ciencias de la vida (medicina, odontología, fisioterapia) y ciencias naturales (biología). La Universidad de Palermo tiene también diversos acuerdos de cooperación con las principales instituciones mundiales, abarcando temáticas desde derechos humanos hasta programas de MBA.

La Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro - PUC - Río (Brasil) es una de las instituciones más activas, y tiene una particular estrategia de diversidad geográfica. PUC-Río cuenta con acuerdos de cooperación internacional bilaterales con las 500 mejores universidades de 18 países en todas las regiones. Entre los acuerdos se incluye el idioma local para estudiantes internacionales y profesores universitarios.

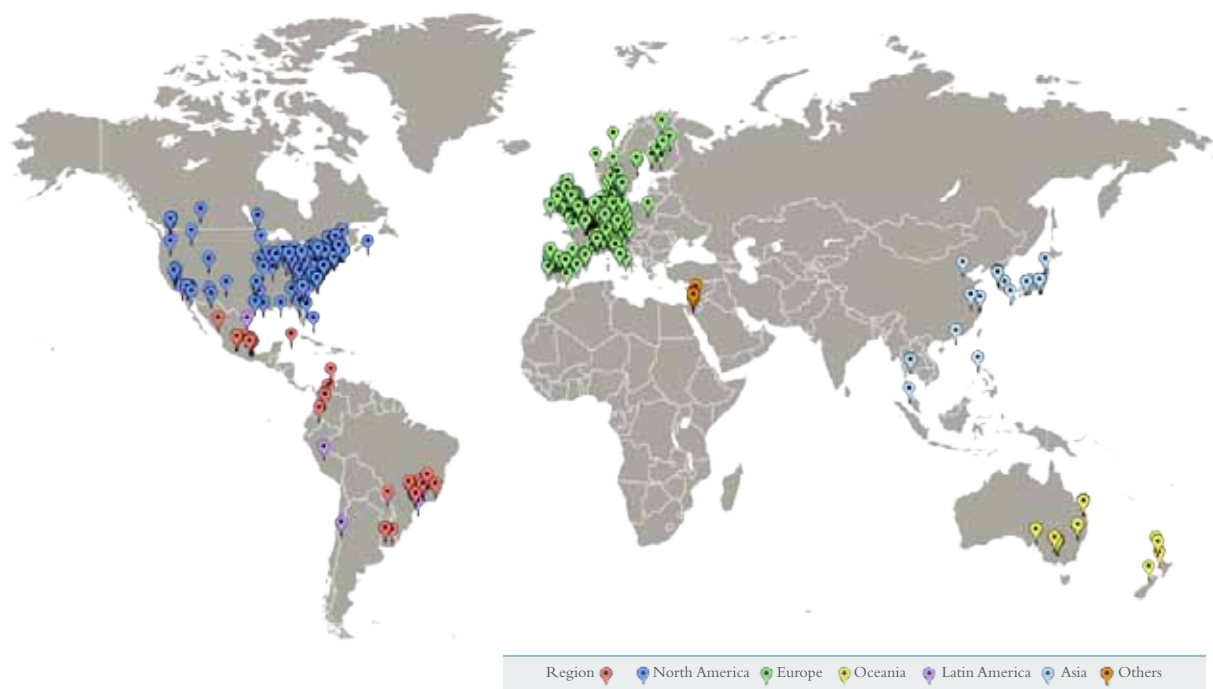
Otras universidades como la Universidad Autónoma de Guadalajara en México tienen vínculos geográficamente más concentrados. Probablemente debido a su proximidad a los EE.UU., la universidad ha desarrollado una sólida red de cooperación, conformada en un 73% por instituciones de E.E.U.U. represen-

tadas en esta muestra y que se encuentra altamente posicionadas en la tabla de rankings. La mayor parte de los acuerdos se centran en áreas relacionadas a Ciencias de la Salud.

El desarrollo de relaciones de cooperación debe ser una manera de intercambiar “valor” en el que cada institución hace una contribución especial y existe un beneficio mutuo. Con el fin de desarrollar estrategias exitosas de colaboración, las universidades deben llegar a un entendimiento de sus propias fortalezas y debilidades en un contexto global, y en consecuencia determinar cómo pueden agregar valor con mayor eficacia a otras instituciones.

Ciertamente, se requiere no sólo de financiación, sino también de esfuerzos por parte de las universidades para poner en marcha un sistema y un proceso para gestionar los acuerdos de cooperación en su conjunto. Para construir asociaciones “activas” se requiere tanto objetivos como formas de medición para determinar si se han logrado. La incorporación de actividades de cooperación en las estructuras de planificación existentes y planes de incentivos ayudará a asegurar que los acuerdos se traduzcan en acciones.

#### International cooperation between Latin America and other regions



# Biographies

## Ben Sowter

Head of Division, QS Intelligence Unit

As Head of QS Intelligence Unit, Ben is fully responsible for the operational management of all major QS research projects. He is actively involved in the collection, compilation and tabulation of all the data that lead to, amongst others, the QS World University Rankings®, in which he has been involved since its initial inception in 2004.

A frequent contributor to the press, Ben's opinions and expertise on global education trends is used regularly by major global publications. Ben has travelled to 45 countries and spoken on his research in over 20. He has personally visited over 40 of the world's top 100 universities amongst countless others and is also a regular on the conference speech circuit. His lectures, seminars, workshops and opinions are highly sought after.



## Danny Byrne

Editor of Topuniversities.com

Danny is editor of TopUniversities.com, TopGradSchool.com and the QS Top Grad School Guide. An expert on higher education, Danny's articles and opinions have appeared in major publications around the world. He works closely with QS Intelligence Unit and acts as a spokesperson for its research.

Danny has a background in journalism and communications, and his experience includes roles at the International Canopy Programme, an environmental think tank, and Centrepoint, the UK's largest youth homelessness charity. Danny graduated from the University of Oxford with a double first before studying for an MA at University College London.



## John O'Leary

Executive Member, QS Global Academic Advisory Board

John O'Leary is the editor of Policy Review magazine and a member of the executive board overseeing the QS World University Rankings®. From 2002-07 he edited the Times Higher Education Supplement (THES), where he established the world rankings with QS. Before that, he was the Education Editor of The Times for nine years, having joined the paper in 1990 as Higher Education Correspondent.

John edits The Times Good University Guide, which has been published annually since 1993, and is a co-author of the Top Universities Guide, which contains the QS World University Rankings®. He is the author of Higher Education in England, published by the Higher Education Funding Council for England in 2009, and now advises a number of universities and national organizations in the education field, as well as writing regularly for The Times and a variety of magazines and journals.



## Liliana Casallas

Project Manager, QS University Rankings: Latin America™

Liliana led the first edition of QS University Rankings: Latin America™, from the initial methodology report and consultation with over 100 universities, through to the publication of the top 200. Hailing from Venezuela, Liliana has an MSc in IT, Management and Organisational Change from Lancaster University. Before joining QS in 2009, Liliana spent two years leading a restructuring project for the finance office of the regional government in Venezuela. Her experience as a project manager includes leading successful projects in both the public and private sectors, in Japan, Europe and Latin America.





# IELTS puts you first

- You can book a test up to once a week in over 130 countries
- You will take your test in a quiet, comfortable location
- You will receive your results in less than 2 weeks
- You can submit your results to thousands of institutions in Australia, Canada, the UK and the US

**Book now at [www.ielts.org](http://www.ielts.org)**

**IELTS**<sup>TM</sup>





**Tecnológico de Monterrey** in Monterrey, México, is a teaching, research and entrepreneurial university offering programs in the areas of engineering, applied science, business, health, social sciences and humanities.

To strengthen its worldwide presence, Tecnológico de Monterrey:

- ▶ Maintains twenty two liaison offices throughout the United States, Canada, Europe and Latin America.
- ▶ Develops an entrepreneurial culture which allows faculty members and students to incubate technology-based companies from its research and innovations programs.
- ▶ Enrolls foreign professors to serve as visiting faculty members.
- ▶ Develops research, following a market driven approach.
- ▶ Is accredited by the Southern Association of Colleges and Schools of the United States of America (SACS) to confer Undergraduate and Graduate degrees in Doctoral levels.



### PhD Programs

- ▶ Science of Engineering  
Biotechnology,  
Environmental Systems,  
Nanotechnology, Industrial  
Engineering, Mechatronics,  
Energy.
- ▶ Information Technology and  
Communications  
Intelligent Systems,  
Computer Science,  
Electronics, Optics,  
Telecommunications.
- ▶ Business Administration and  
Management
- ▶ Human Studies
- ▶ Social Sciences
- ▶ Public Policy

### Entrepreneurial Services

- ▶ Entrepreneurial induction
- ▶ Academic Programs
- ▶ Business Incubation
- ▶ Financial Advising
- ▶ Business Acclerator
- ▶ Technology Parks
- ▶ Technology Transfer Office
- ▶ Entrepreneurial Training
- ▶ Consultancy Services
- ▶ Applied Research Services
- ▶ Industry and Government Linkage

#### CONTACT:

For more information on the range of courses available and application procedures please contact us or visit our website.

Dean of Research and Entrepreneurship  
Ph.D. Francisco J. Cantú-Ortiz  
Email: [fcantu@itesm.mx](mailto:fcantu@itesm.mx)  
Teli: +52 (81) 81284182  
Fax: +52 (81) 81582264

Ave. Eugenio Garza Sada 2501. South  
Col. Tecnológico  
Monterrey, Nuevo León, México  
C.P. 64849

<http://doctorados.mty.itesm.mx>

